

Marc Goethals

LA SOCIETE

1. L'arbitraire

- Le style des oiseaux



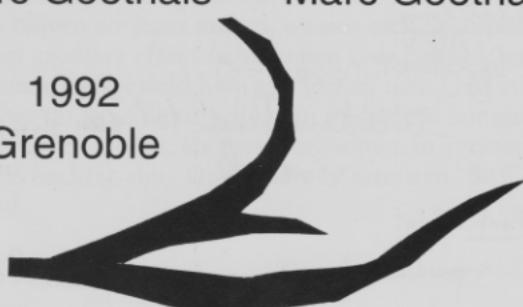
La Société

Marc Goethals

Marc Goethals
Marc Goethals
Marc Goethals

Marc Goethals
Marc Goethals
Marc Goethals

Marc Goethals
Marc Goethals
Marc Goethals

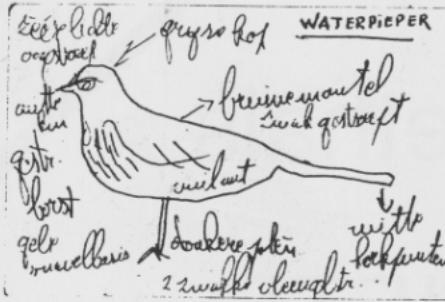


1992
Grenoble

12-01-'90 Blokkersdijk (volleuropese hermel) for greater truthw: 16.000 en 16.300
(16.00 - 15.00)

1 waterpieper

3 putters (of kooidebol)



svijert
kubbelsvorm
slibend
bergend
kuifend (enige duiken)
uiteerteling
fuit

HET ARBITRAIRE

De stijl van vogel

De Engelsen zijn zeer bedreven in de ornitologie. Wellicht komt dit doordat ze op een eiland wonen en een traditie ontwikkelden om vijandelijke vloten te bekijken met verrekijkers en telescopen. De een noemt dit hun cultuur, de ander hun lot. Zodoende twitchen en tikken de Engelsen meer dan op het continent. Twitchen is een grote afstand afleggen om bepaalde vogels te zien en tikken is erin slagen een vogelsoort te zien.

Mijn moeder herhaalde dikwijs dat de Engelse taal de beste is om te worden gezongen. Geïllustreerd met televisiebeelden van swingende negers (groovy) en Amerikaanse actrices (cute) overtuigde mijn moeder als een oneindige diepte. Helaas, het Engels verwekt popsongs, het Duits Lieder en het Frans chansons. De muziek zit besloten in de taal, het vogelaarsjargon niet. De Engelse dominantie is slechts politiek. Zodoende twitcht en tikt men over de ganse wereld.

Onlangs zag ik een ornitologenneologisme dat zodanig onbeholpen was in verhouding met wat het betekende, dat ik ervan sidderde: jizz. Het is een lelijk woord, arbitrair, uitgevonden door een analfabete tikker maar met een eigenaardige betekenis. De 'jizz' van een vogel slaat op het karakter en de houding van het dier waardoor de ervaren vogelaar in een oogwenk ziet met welke soort hij te maken heeft. Let op! Het gaat dus niet over kenmerken zoals kleur van poten of tekening op kop en schouders. De jizz is de stijl van een vogel die slechts herkend wordt door veel naar vogels en afbeeldingen van vogels te kijken. Wanneer men de jizz van een vogel beert heeft, dan kan men snelle, correcte determinaties maken. Nu, het is precies dit snel determineren waarvoor dit woord 'jizz' naar mijn gevoel beter functioneert. Beter zou dus zijn: 'to jizz' wat snel herkennen van vogels betekent. Iemand loopt dus te jizzzen door weiden en bossen en herkent op 20 minuten tientallen vogels.

Men kan zich gemakkelijk een kunsthistoricus voorstellen die twicht om een Vermeer te tikken en ondertussen loop te jizzzen in het museum. Ha! Een Goya, een Man Ray, Egypte 6de eeuw en een Klee. Hij baseert zich hiervoor op zijn kennis van stijl die hij verworven heeft door veel naar kunstwerken en afbeeldingen van kunstwerken te kijken.

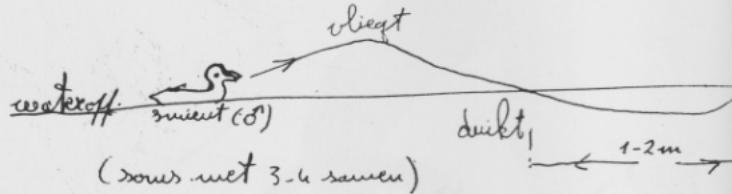
Waarom gebruikt men een neologisme om de stijl van een vogel aan te duiden? Fietsrijden, architectuur en letters hebben stijl maar vogels niet? Komaan! Alsof stijl cultuur is en jizz natuur. Ach! Het is natuurlijk de beschavingsstrategie die dit onderscheid doet ontstaan. Cultuur is een onderdeel van de natuur. Maar we acteren – en duiken in de illusie dat onze cultuur de natuur beheert.

En zodoende leven we volgens de regels van de handleidingen. Jeans wassen op 40°, tien maal, twintig maal, tot men een nieuwe moet kopen. Maar hiervoor heeft men geld nodig (tenzij men er een steelt). Geld verdient men door te werken (of kapitaal te beleggen). Om te werken moet men solliciteren (of men zet zelf een zaakje op) maar de kunde en kennis moet aangeleerd worden. Scholieren worden onderhouden door ouders (of studiebeurzen) en ouders zijn schoon, rijk en slim of arm, dom en lelijk. En men wordt ongevraagd geboren, gevangen in een brein met lichaamsdelen en een soort motor. En omdat de motor draait, handelt men, om het breinstikken te vermijden. Zodoende blijven we jeans maken, wassen en wegwerpen. En om met de kleinste inspanning het grootste effect te bekomen is er politiek nodig (of de lotto) waarvoor men diplomatie of geweld hanteert (tenzij men God is). En dit alles is slechts mogelijk door het ter beschikking zijn van middelen. Sommigen zijn tevreden met wat hun toegeworpen wordt, anderen verkwijsen in cynisme of nostalgie en er zijn mensen die eerzuchtig zijn. Diplomatie is estetisch. So? Het arbitraire is een goddeloze daad.

15.01.'90 Bourgoisen

- 6 giftstaart (1♀)
 - 1 knobbelskrewe
 - 36 eendj.

- Bolts + coites wilde eend
- Bolts eenhoen.



16.01.'30 Bourgoyen

- 3 knobbelswaan
 - 8 putter
 - 5 Lijststaart (1♀)
 - 5 Frakeend (2♂ + 3♀)

23.01.1990 Bourgogne (felle reukwinden + regen)

- 8 Rijsttaart (3♀ 5♂) -2 Wulp
1 Berggarend

24. c.t.'90 Bourgoen

5 Vigtstout (♀ ♀ 383) veel goudhaantjes

25.c1.3c Breitgagen

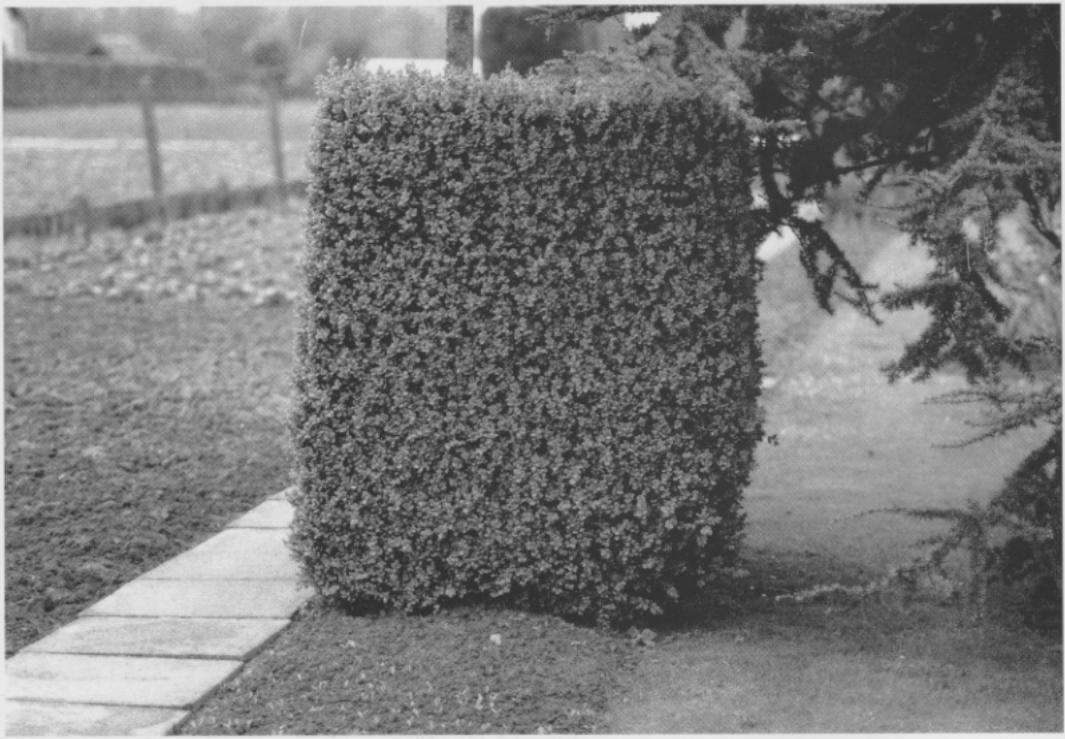
♀ Bigstock (♀♀♀ 2222)

Windrichtungen tot ~~16~~¹⁵⁰ km/uur (west)

$\pm 30 \text{ cm} \text{ wdp}$ (volgens Ukkels eerste storm oost in België)

26.01.90 Park-Cent

- 4 goudhaantjes, voorzagren op afgekraakte boom
(4; maar er zitten er zeker meer, zo te koren)



L'ARBITRAIRE

Le style des oiseaux

Les Anglais sont de grands spécialistes de l'ornithologie. Probablement parce qu'ils vivent sur une île et qu'ils ont pris l'habitude d'observer les flottes ennemis avec des binoculaires et des télescopes. Les uns considèrent que cette habitude fait partie de leur culture, les autres estiment que c'est leur sort. Quoi qu'il en soit, le 'twitch' et le 'tick' sont des pratiques beaucoup plus courantes en Angleterre que sur le continent. 'Twitcher' signifie accomplir de grandes distances pour observer certains oiseaux, et 'ticker', c'est parvenir à observer une espèce d'oiseau.

Ma mère me disait souvent que de toutes les langues, l'anglais est celle qui convient le mieux au chant. En illustrant cette affirmation à l'aide d'images télévisées montrant des swingeurs noirs (groovy) et des actrices américaines (cute), ma mère était aussi convaincante qu'un gouffre insoudable. Hélas, l'anglais engendre de la musique pop, l'allemand des Lieder et le français de la Chanson. La musique est prisonnière de la langue, le jargon ornithologique ne l'est pas. La domination des Anglais se limite à la politique. Et c'est pour cela que l'on 'twitch' et que l'on 'ticke' dans le monde entier.

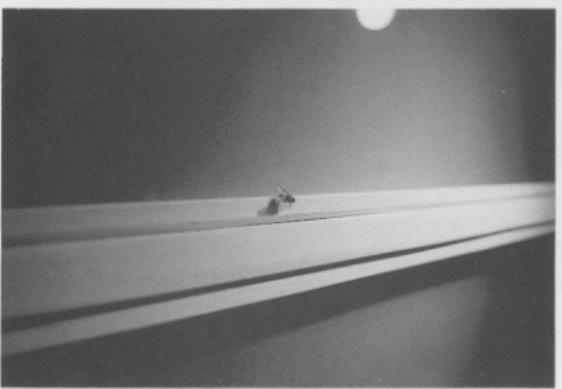
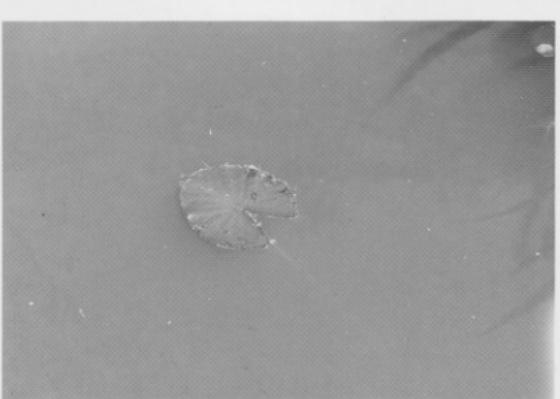
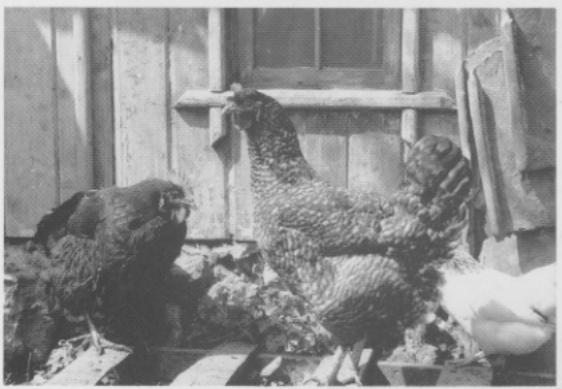
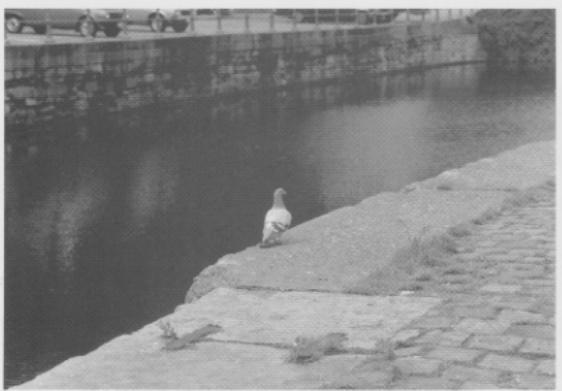
Récemment, j'ai trouvé un néologisme se rapportant à l'ornithologie; le terme en question correspondait tellement peu à ce qu'il désignait qu'il me donna des frissons: jizz. Ce mot est laid, arbitraire et a dû être inventé par un 'ticker' analphabète. En revanche, ce qu'il signifie est pour le moins étonnant. Le 'jizz' de l'oiseau se rapporte à son caractère et son attitude et permet ainsi à l'ornithologue expérimenté de reconnaître à première vue de quelle espèce d'oiseau il s'agit. Mais attention: il ne s'agit nullement de caractéristiques telles que la couleur des pattes ou le motif que le volatile arbore sur la tête. Le 'jizz' n'est autre que le style de l'oiseau et on ne le reconnaîtra qu'à force d'observer longtemps les oiseaux et en regardant beaucoup d'illustrations d'oiseaux. Lorsqu'on a compris le 'jizz' de l'oiseau, on est en mesure d'identifier les oiseaux rapidement et correctement. Or, ce serait précisément cette rapidité d'identification que le mot 'jizz' rend, à mon sens, relativement bien. Il vaudrait donc mieux dire 'jizzer', ce qui signifierait que l'on reconnaît les oiseaux rapidement. On assisterait alors au spectacle d'une personne en train de 'jizzer' par monts et par vaux et capable de reconnaître des dizaines d'oiseaux différents en vingt minutes à peine. Pourquoi ne pas imaginer qu'un historien d'art 'twitche' pour 'ticker' un Vermeer en 'jizzant' dans un musée. Ah! Un Goya, un Man Ray, un objet égyptien du sixième siècle et un Klee. Pour ce faire, notre historien d'art se base sur sa connaissance des styles qu'il a acquise en observant de nombreuses œuvres d'art et des reproductions d'œuvres d'art.

Pourquoi utilise-t-on un néologisme pour désigner le style d'un oiseau? Le cyclisme, l'architecture, les lettres ont un style, et pourquoi pas les oiseaux? Allez, comme si le style était une question de culture et le 'jizz' de nature. Mais que voulez-vous? Ce sont bien évidemment les stratégies de la civilisation qui créent cette différence. La culture est un élément de la nature. Mais nous sommes des comédiens, et nous nous berçons de l'illusion que notre culture régit la nature.

C'est ainsi que nous vivons en suivant les instructions des modes d'emploi. Laver les jeans à 40°, dix fois, vingt fois et davantage jusqu'à ce que l'on soit forcé de s'en acheter de nouveaux. Mais pour acheter, il faut gagner de l'argent (à moins d'en voler). Pour gagner de l'argent, il faut travailler (ou investir du capital). Pour travailler, il faut solliciter un emploi (ou créer sa propre affaire), mais pour disposer du savoir-faire et des connaissances nécessaires, il faut étudier. L'entretien des écoliers est assuré par des parents (ou par des bourses d'études) et les parents sont beaux, riches et intelligents, ou pauvres, bêtes et laids. Et l'on vient au monde sans avoir rien demandé, emprisonné dans un cerveau, des membres et une espèce de moteur. Et puisque le moteur tourne, il faut agir, pour éviter l'asphyxie cérébrale. Donc, on continue à faire des jeans, à les laver et à les jeter. Et pour obtenir les meilleurs résultats avec le moins d'effort possible, il faut de la politique (ou le lotto) qui exige diplomatie ou violence (à moins d'être Dieu). Et tout cela n'est possible que si les moyens sont disponibles. Certains se satisfont de ce que l'on daigne leur donner, d'autres se noient dans le cynisme ou la nostalgie, et puis il y a ceux qui ont de l'ambition. La diplomatie est esthétique. 'So what'? L'arbitraire est un acte dont Dieu est exclu.







Y
Fin

Cette brochure a été concue à l'occasion de l'exposition 'Entre chien et loup', organisée par l'Ecole du Magasin, une session, au Centre National d'Art Contemporain de Grenoble, du 6 juin au 3 août 1992 avec le concours de l'Administrative voor Kunst van de Vlaamse Gemeenschap.

- 11.03.'90 Braakman
 → groepje van 3 tif-taf.
 → Brillstaart ♂
- 12.03.'90 Bourgogne (prachtig weer)
- Tif-taf
 - 4 Pijlstaart (2♀2♂)
 - 10 Goudplevier
 - 6 Dodoars
 - 1 Grauw gans
 - Witte kuikstaart
 - Grospapegaai
 - zeer veel zwip
- 2 goudplevier in broedkleed.
 = zuidelijke ondersoort
Phoenicopterus apicaria apricaria
- 13.03.'90 Bourgogne (grijs + zacht regen)
- 6+1 Grauw gans - 2 Dodoars
 - 2 Grootto
 - 14 Keuphaan in verleghok van 1 Bonte strandloper.
 - 1 zeer klein konijntje.
- 14.03.'90 Bourgogne (mooi weer) *
- populaties van grondelenden series uitgedund
 - 6+1 Grauw gans - zeer klein *
 - 1 Ezelharen overvliegend - hoppel groteet met broedgedrag.
 ♂ maakt nest terug & loopt tot 2 verrek. planten.
- 15.03.'90 Bourgogne (prachtig weer)
- 4 Zomersteling
 - 18 Keuphaan
 - Witte kuikstaart
 - 2 Canadese gans
 - 3 Dodoars
 - Grauw gansen weg!
- 
- 16.03.'90 Bourgogne
- 8 Rietgorsen - 10 Welp
 - 3 Dodoars
- 17.03.'90 Bourgogne
- 2 Canadese 1 Brandgans
 - 3 Zomersteling (♂♂♂)
- 18.03.'90 Blokkebosch
- Waterpapeier in zomerkleed (zie 12.-1)
 - 2 ♀ Roodstaartlopert
 - 1 Geocrode pauw (veel slabberg-en knuf) + bonte strandloper 1 Grootto
 een leeftafel -
- 19.03.'90 Braakman
- 1 Rosekuikstaart (in conflict met witte kuikstaart)
 - Zwarte reiters, tweehoorns, keuphaan, grootto's (moeilijk teeltje)
- 20.03.'90 Bourgogne
- Zwarte Roodstaart ♀
- 21.03.'90 Poekelaan
- Zwarte roodstaart ♂ (zong) 29/3 ...
- die blijft achter terugkomt
 weg!

